

La semejanza a Cristo: ¿Hasta que punto es esto un modelo de la vida de santidad definible y útil para la Iglesia del Nazareno del siglo 21?
David McEwan

Respuesta

Por

Millard Reed

Presidente de la Universidad Nazarena de Trevecca, Nashville, Tennessee USA

Es un honor para mí haber sido invitado a participar en esta histórica conferencia. Es un placer responder a cualquier reflexión sobre “la semejanza de Cristo” un asunto que nos preocupa a todos. No conocía a David McEwan sino hasta ahora, pero sus puntos de vista profundos me han cautivado. Hasta este momento todas las ponencias que han sido presentadas me han bendecido y animado.

I. Especialmente me agradan¹:

- A. La afirmación de que la información histórica es confiable. – “(de Cristo) sí tenemos su mensaje, sus acciones y sus relaciones de las que podemos...construir un modelo.”

La generación que precede a la mía se ha dado por vencida en su búsqueda del “Jesús histórico.” McEwan no está tan imposibilitado. Tenemos registros que nos ayudan a conocer –en términos de las siglas conocidas en todas partes WWJD[what would Jesús do], “¿Qué haría Jesús?” ¿Cómo se relacionaría, etc.? Un modelo que tiene contenido ético específico es específicamente importante en medio del movimiento actual espiritualista enfocado en una experiencia emocional, con poca, o nada, de demandas éticas. “A semejanza de Cristo” provee un modelo conductual que es tomado de la vida misma de Cristo.

- B. Incluso me gusta su elección de un modelo que es “funcional.” –“Fuimos creados para funcionar en armonía con la naturaleza que Dios nos ha dado.”

Me gusta eso. Me pregunto si la “naturaleza” que me fue dada ha sido afectada por el pecado que no funcione como debiera en una variedad de interrelaciones. Pero me gusta el modelo “funcional.” Como él dice, “habla de un paradigma más fructífero.”

- C. Incluso encuentro su definición de santidad más atrayente. “La santidad es funcionar en armonía con la naturaleza con la que Dios nos creó.” – encuentro de mucha ayuda estas tres intuiciones al considerar “la semejanza de Cristo” como un modelo para la vida de santidad.

II. Me siento menos seguro con lo que me parece una polaridad que él hace que probablemente no sea tan “polar” como él infiere. Quizá he malinterpretado, así que me referiré a ello brevemente.

- A. La primera distinción que él presenta como “polar” (mi término) es “el mundo occidental” vs. “el mundo no occidental.” “El mundo occidental” es identificado como “personal, privado, interior, espiritual” así como “subjetivo.” Un asunto ético clave para el mundo occidental, dice él, es el alcohol como bebida. Yo pienso que el mundo no occidental es todo lo contrario en todas estas maneras. —se asume que el mundo de la Biblia es más como el mundo no occidental. ¿No sería esto demasiada simplificación? ¿Tendría cada cultura su propio paradigma; el cual es, a su manera, en oposición al mensaje, acciones y relaciones de Cristo?
- B. Luego hay una distinción que [Mc Ewan] hace entre Fe/ Confianza vs. Ley /Obediencia. “...nuestra relación es, entonces, la fe y la confianza y no la ley y la obediencia.” —Como dije al principio, “me gusta su énfasis en fe /confianza.” Pero ¿son ellas polaridades opuestas de ley /obediencia para que escojamos una en vez de la otra? ¿Nos dice algo el Jardín del Getsemaní acerca del papel de una obediencia dolorosa en la vida de Cristo?

Estas distinciones polarizadas me hacen sentir menos seguro.

- III. Y me pregunto, mientras esta discusión continúa, si necesitaremos hallar un acuerdo sobre la doctrina del pecado.

McEwan incluye esta definición: “El pecado resulta de la decisión de dejar de vivir según nuestra naturaleza (confiando en la bondad y fidelidad de Dios) efectuando la distorsión y la destrucción de todas nuestras relaciones (con Dios y con el prójimo)...”

Mientras trabajamos hacia una definición más completa de pecado, yo preguntaría:

- ¿Cómo se trata de “pecado original” o “depravación?”
- Ha estado correcta la gente de santidad al hablar de “la corrupción de la naturaleza de todos los descendientes de Adán?” *Manual*, Constitución, Artículo V
- ¿Cabe aquí el concepto de Wesley de “gracia preveniente?”
- De aceptar “naturaleza pecaminosa” que le pasa a la definición de McEwan que pecado es “dejar de vivir de acuerdo a nuestra naturaleza?” ¿Cuál de las naturalezas?

Elogio a McEwan por su buena presentación del caso y espero que mis observaciones puedan estimular una futura conversación. Especialmente aprecio sus sugerencias que “trabajamos...hacia un consenso de las ‘marcas de la santidad’ que restauren el valor central wesleyano de conferenciar a lo largo de toda la iglesia y no solamente en medio de un grupo privilegiado...”

¹ Del traductor: las subrayas marcan las énfasis de Reed.